

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Волжский городской суд Волгоградской области
в составе председательствующего судьи: Омарова А.С.,
при секретаре: Завгородней Ю.В.,

23 июля 2015 года, в городе Волжском Волгоградской области рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Мамедова Мирзали Ашираф оглы о приостановлении исполнительного производства,

Установил:

Мамедов М.А. оглы обратился в суд с заявлением об отсрочки исполнения решения суда, которым с него в пользу ВТБ 24 (ЗАО) взыскана задолженность, обращено взыскание на квартиру, расположенную по адресу г. Волжский, ул. Мира, д. 150, кв. 18, в части взыскания на заложенное имущество. В указанном заявлении Мамедов М.А. оглы ходатайствовал о приостановлении исполнительного производства до вынесения судом решения по заявлению об отсрочки исполнения решения суда.

В судебное заседание заявитель, заинтересованные лица не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены в установленном порядке.

Неявка надлежаще извещенных лиц, участвующих в деле не является препятствием к разрешению вопроса о приостановлении исполнительного производства.

Судом установлено, что вступившим в законную силу 22.04.2014 года решением Волжского городского суда Волгоградской области от 13.03.2014 года с Мамедова М.А.о. в пользу Банк ВТБ 24 (ЗАО) взыскана задолженности по кредитному договору: судная задолженность 1452509 руб. 64 коп., плановые проценты 71426,77 руб., пеня за неуплату плановых процентов 3000 руб., пеня по просроченному долгу 500 руб.

Обращено взыскание на квартиру по адресу Волгоградская область, город Волжский, ул. Мира, д. 150, кв. 18, путем продажи с публичных торгов, с начальной продажной ценой в размере 1 830 000 руб.

Определением Волжского городского суда от 21.01.2015 года Мамедову М.А. оглы в предоставлении отсрочки исполнения решения Волжского городского суда от 13.03.2014 года до 01.09.2015 года отказано.

Мамедов М.А. оглы 13 июля 2015 года обратился с заявлением о предоставлении отсрочки исполнения решения Волжского городского суда от 13.03.2014 года, в которой содержится ходатайство о приостановлении исполнительного производства.

Судом установлено, что постановлением судебного пристава - исполнителя Волжского ГОСП № 2УФССП по Волгоградской области от 26.06.2014 года возбуждено исполнительное производство по делу 2-723/2014 за № 44293/14/34048-ИП в отношении Мамедова М.А. оглы.

В соответствии с ч. 1 ст. 440 Гражданского процессуального кодекса РФ, вопросы о приостановлении или прекращении исполнительного производства рассматриваются судом, в районе деятельности которого исполняет свои обязанности судебный пристав-исполнитель, в десятидневный срок.

Согласно ст. 437 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд вправе приостановить исполнительное производство полностью или частично в случаях, предусмотренных Федеральным законом "Об исполнительном производстве".

В соответствии со ст. 37 Федерального закона "Об исполнительном производстве", взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица, а также об изменении способа и порядка его исполнения в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

В случае предоставления должнику отсрочки исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица исполнительные действия не совершаются и меры принудительного исполнения не применяются в течение срока, установленного судом, другим органом или должностным лицом, предоставившими отсрочку.

П. В. Мамедов ПИБУ
для учета
П. В. Терехов
для исполнения
С. И. Смирнов
30.07.15

ЛОТ №13
на торги 31.07.15

1355
Вход № 10597
29 08 2015

Согласно ст. 203 ГПК РФ суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя либо исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

Указанные в части первой настоящей статьи заявления рассматриваются в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению и разрешению поставленного перед судом вопроса.

Принимая во внимание, что заявление о приостановлении исполнительного производства рассматривается судом в десятидневный срок со дня его поступления, а процессуальный срок рассмотрения заявления о предоставлении отсрочки, рассрочки нормами ГПК РФ не установлен, при этом, в случае предоставления должнику отсрочки исполнения судебного акта, исполнительные действия не совершаются, то суд полагает возможным приостановить исполнительное производства в части обращения взыскания на квартиру до рассмотрения по существу заявления Мамедова М.А. оглы о предоставлении отсрочки исполнения решения суда.

Руководствуясь ст. 437 ГПК РФ, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ

Приостановить исполнительное производство № 44293/14/34048-ИП от 26.02.2014 года в отношении Мамедова Мирзали Ашираф оглы, возбужденного Волжским ГОСП № 2 УФССП по Волгоградского области, до рассмотрения Волжским городским судом по существу заявления Мамедова Мирзали Ашираф оглы об отсрочке исполнения решения Волжского городского суда от 13.03.2014 года по гражданскому делу по иску Банк ВТБ 24 (ЗАО) к Мамедову Мирзали Ашираф Оглы о взыскании задолженности по кредитному договору, обращении взыскания на заложенное имущество.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней в Волгоградский областной суд.

Судья: подпись

